

J. nr. 251/1957.

AP/SH.

U t s k r i f t

av pantebok nr. 27 (1912 - 1917) for Tromsø sorenskriverembete.

Fol. 409 ½
(nr. 127)

Skylddelingsforretning.

Aar 1915 29 juli avholdt undertegnede arbeidskomitemedlemmer skylddelingsforretning over gaarden Durmaalsvik gnr. 36, bnr. 4 av skyld mark 0,63 i Lenvik herred, tilhørende Hans Peder Hanssen i anledning av, at der er solgt en parcel av gaarden til Hemning Hanssen. Av mændene har samtlige avgått ed som skjønsmænd. Ved forretningen møtte: sælgeren og kjøperen personlig. Mændene valgte til formand L. Didriksen. Over den del av gaarden, som er fraskilt meddeles her følgende grænsebeskrivelse: Fra x i en stor sten nede ved sjøen, og ret ned av et stenras, går linien omtrent øst retning 180 m over x i en stor sten og fortsætter samme retning op under flaafjældet, herfra omtrent nord retning langs flaafjældet og de saakaldte "**Øvstebergan**" til x i et berg i nordre kant av "**Rundhaugen**" og herfra i vest retning 367 m. til x i jordfast sten strax op for høivandsmaal. Den fraskilte parcel har samme ret til hovedbrukets skog og havnegang som dettes eier. De fornødne veie er fælles. Den fraskildte parcel skal i de 5 første aar ha bruksret til aker for 2 tønder poteter og en halv sæk kom i utsæd. - 1. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med skog? Ja. 2. Faar hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den til husbehov og gaardsfomødenhet nødvendige skog? Ja. 3. Omfatter

den eiendom, som deles jordbruk med fjeldstækning, herunder fjeldvand, elver og bækker? Ja. 4. Faar hvert av de ved delingen fremkomne jordbruk den for bruken nødvendige fjeldstrækning? Ja. 5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? 6. Eller finder skylddelingsmændene det godt gjort, at den parcel, som fraskilles eiendommen, er bestemt til at opdyrkes eller anvendes til byggetomt, vei, industrielt anlægs eller andet lignende øiemeid? 7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og aasædesretten av 26. Juni 1821? - Det bevidnes: a) At ved delingen nyt fællesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken kan skog og havnegang benyttes i fællesakap idet vi har fundet videregaaende deling utjenlig, b) At hvert bruk har faat en for fredning og benyttelse saa hensigtsmæssig form som forholdene tillater. - Skylden for den fraskilte del blev bestemt til 13 øre. Hovedbøllets gjenværende skyld utgjør 50 øre. Den fraskilte del er git bruksnavn Seljenæs. Bestemmelse angaaende omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysnin : Kjøperen bærer omkostningerne ved denne forretning. Parterne blev gjort bekjendt med, at forretningen kan paa-ankes til overskjøn, forsaavidt angaar skyldansættelsen og den i marken foretagne deling og at begjæring herom maa være fremsat til sorenskriveren (fogden) inden 3 maaneder fra nærværende forretnings tinglysning. Vi erklærer, at vi har utført forretningen efter bedste skjøn og overbevisning i henhold til avlagt ed. Vi har bestemt, at L. Didriksen skal besørge forretningen indleveret (indsendt) til sorenskriveren til tinglysning. L. Didriksen. Simon Larsen. Ole Mortensen. Antat til tinglysning 1 april 1916. Figenschou.

Tinglyst på tinglysingsekstratinget 1. April 1916.